

**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MARINGÁ
CENTRO DE CIÊNCIAS HUMANAS, LETRAS E ARTES
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO
MESTRADO E DOUTORADO EM EDUCAÇÃO**

PROJETO DE AUTOAVALIAÇÃO

PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO (PPE)

Maringá, junho de 2023

**UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MARINGÁ
CENTRO DE CIÊNCIAS HUMANAS, LETRAS E ARTES
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO
MESTRADO E DOUTORADO EM EDUCAÇÃO**

PROJETO DE AUTOAVALIAÇÃO

IDENTIFICAÇÃO INSTITUCIONAL

Reitoria

Prof. Dr. Leandro Vanalli

Vice-Reitoria

Prof.^a Dr.^a Gisele Mendes de Carvalho

Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-graduação

Prof. Dr. Mauro Antonio da Silva Sá Ravagnani

Coordenação do PPE

Prof.^a Dr.^a Rosangela Célia Faustino (Coordenadora)

Prof.^a Dr.^a Maria Cristina Gomes Machado (Coordenadora Adjunta)

Comissão de Elaboração do Projeto de Autoavaliação

Prof. Dr. Isaias Batista de Oliveira Júnior

Prof.^a Dr.^a Jani Alves da Silva Moreira

Prof.^a Dr.^a Maria Cristina Gomes Machado

Prof.^a Dr.^a Maria Terezinha Bellanda Galuch

Italo Ariel Zanelato – representante discente

Rui Bragado Sousa – representante discente

SUMÁRIO

1 INTRODUÇÃO.....	4
2 AUTOAVALIAÇÃO NO PPE	5
3 HISTÓRICO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO (PPE) E HISTÓRICO DA AUTOAVALIAÇÃO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MARINGÁ.....	6
4 CONCEPÇÃO DE AUTOAVALIAÇÃO	9
5 METODOLOGIA PARA A ELABORAÇÃO DO PROJETO E PARA A IMPLEMENTAÇÃO DA AUTOAVALIAÇÃO	12
6 OBJETIVOS.....	15
6.1 Gerais	15
6.1.1 Objetivos específicos	15
7 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	16
8 CRONOGRAMA.....	18
9 REFERÊNCIAS.....	19
ANEXO 1 – AVALIAÇÃO ANUAL PELO DISCENTE.....	20
ANEXO 2 – AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS E DOS DOCENTES PELOS DISCENTES	25
ANEXO 3 – AVALIAÇÃO DOS DISCENTES E DA DISCIPLINA PELOS DOCENTES	28
ANEXO 4 – AVALIAÇÃO DOCENTE SOBRE O PPE (ANUAL)	29
ANEXO 5 – INSTRUMENTO DE ACOMPANHAMENTO DOS EGRESSOS DO PPE	33
ANEXO 6 - AVALIAÇÃO PELO INGRESSANTE - MESTRADO.....	40
ANEXO 7 - AVALIAÇÃO PELO INGRESSANTE – DOUTORADO.....	45

1 INTRODUÇÃO

Este Projeto apresenta a Política de Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Educação da Universidade Estadual de Maringá (PPE/UEM), bem como o planejamento de ações para a conclusão do Quadriênio de avaliação pela Capes 2021-2024.

A elaboração deste projeto considerou as orientações da Política da CAPES sobre o novo modelo de avaliação para os Programas de Pós-Graduação, o Plano de Desenvolvimento Institucional da Universidade Estadual de Maringá (PDI-2018-2022) e a Política de Autoavaliação da Pós-Graduação da Universidade Estadual de Maringá.

O documento traz uma breve contextualização do PPE/UEM e de ações de autoavaliação que antecederam a sua sistematização, bem como os princípios da política de autoavaliação do Programa, os objetivos, a metodologia da autoavaliação, o cronograma de execução, os instrumentos a serem respondidos por ingressantes, discentes, docentes e egressos.

2 AUTOAVALIAÇÃO NO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MARINGÁ

O PPE/UEM entende a avaliação como um processo contínuo e um mecanismo que possibilita refletir sobre a forma como o Programa desempenha seu papel acadêmico e social na formação de pesquisadores e de profissionais na área da Educação, com vistas à produção de conhecimento e à melhoria da qualidade da educação básica e do ensino superior.

Desde sua criação, em 1990, o Programa tem realizado ações no sentido de acompanhar suas atividades acadêmico-pedagógicas, seu regulamento, suas linhas de pesquisa, suas disciplinas, a formação e a atuação dos egressos, a inserção social, a produção científica do corpo discente e do corpo docente, dentre outros aspectos, levantando fragilidades e potencialidades, de modo a buscar encaminhamentos para sanar as fragilidades detectadas e fortalecer as ações exitosas.

Mesmo sem a formalização de um projeto de Autoavaliação e da constituição de uma Comissão de Autoavaliação do Programa, esse acompanhamento foi sendo realizado pela coordenação e por membros do Conselho Acadêmico, com alguns grupos de trabalho específicos para o atendimento de demandas que envolviam estudos e a produção de evidências para a tomada de decisões acerca de aspectos acadêmico-pedagógicos e administrativos.

Com o crescimento do Programa e com as políticas de avaliação instituídas pela Capes e pela UEM, houve a necessidade de o processo de autoavaliação incluir a participação de mestrandos, de doutorandos e de docentes representantes de cada uma das linhas de pesquisa do Programa.

Em 2023, foi constituída a Comissão de Autoavaliação do PPE, pela Portaria Nº 016/2023-PPE, responsável pela elaboração do Projeto de Autoavaliação e pelo processo de autoavaliação, observando os momentos de concepção, de sensibilização, de coleta e análise dos dados, de elaboração de relatórios e de divulgação dos resultados, no sentido de se constituir em subsídios para a gestão nos diferentes âmbitos do PPE. Amparando-se em uma concepção participativa e processual de avaliação e pautando-se em princípios éticos e democráticos, a Comissão definiu os procedimentos teórico-metodológicos da autoavaliação do PPE, incluindo desde a construção de instrumentos para a coletas de dados à análise de resultados de avaliações externas.

3 HISTÓRICO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO (PPE) E HISTÓRICO DA AUTOAVALIAÇÃO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MARINGÁ

O Programa de Pós-graduação em Educação (PPE) da Universidade Estadual de Maringá (UEM) foi criado em 1990 com a finalidade de contribuir para a compreensão do fenômeno educativo como um amplo campo de pesquisa, de produção e de disseminação do conhecimento. Com base na compreensão de que a educação participa da constituição da subjetividade, formando indivíduos para atuar em sociedade e que, portanto, abrange aspectos formais e não formais do processo educativo, a proposta tem como um de seus objetivos norteadores formar pesquisadores capazes de professar o conhecimento em uma perspectiva emancipatória. O PPE foi o primeiro Curso de Mestrado em Educação do interior do Paraná, respondendo à necessidade de formar pesquisadores e professores para o ensino superior, bem como contribuir para a melhoria da educação básica.

Em 2000, em conjunto, professores do Departamento de Fundamentos da Educação (DFE) e do Departamento de Teoria e Prática da Educação (DTP), elaboraram um novo projeto e o Programa passou a ser denominado de Programa de Pós-Graduação em Educação (PPE), estruturado com base em duas áreas de concentração: Fundamentos da Educação (FDE) e Aprendizagem e Ação Docente (AAD).

Em 2005, a busca por maior verticalização, organicidade e integração entre as pesquisas desenvolvidas no Programa, resultou na elaboração do projeto de criação do Doutorado em Educação que, tendo sido aprovado pela CAPES em 2006, teve a sua implantação no ano seguinte. Nesse momento, O PPE passou a ter uma Área de Concentração – Educação – e três linhas de pesquisa: a) Ensino, Aprendizagem e Formação de Professores; b) História e Historiografia da Educação; c) Políticas e Gestão em Educação.

Em 2013, novamente o PPE passou por reformulações e aprimoramentos: buscou maior mobilidade estudantil, melhorou o intercâmbio institucional e intensificou esforços no processo de internacionalização e na adequação aos padrões de qualidade da pós-graduação no Brasil. Além disso, procurando maior dinamicidade e melhor qualidade aos cursos de mestrado e de doutorado, realizou avaliação e revisão detalhadas de seu regulamento, aprimorou o sistema de abertura de vagas nas três

linhas de pesquisa existentes à época, com mudanças no processo anual de seleção, bem como em seus componentes curriculares.

Portanto, de 2013 a 2021, o Programa esteve constituído por uma área de concentração denominada “Educação” que articulava as linhas de três linhas de pesquisa. A partir dos ingressantes de 2022, o Programa passou a se estruturar por duas linhas de pesquisa, cada uma delas constituída por dois eixos temáticos: 1) História da educação, políticas e práticas pedagógicas; 2) Ensino, aprendizagem e desenvolvimento humano.

Embora essas linhas possuam características e conteúdos específicos, elas dialogam entre si e, pautando-se por uma perspectiva interdisciplinar, constituem uma unidade que propicia ao pesquisador em Educação uma formação sólida e abrangente, no sentido da compreensão do sujeito histórico e dos processos educativos que participam da sua constituição.

Observa-se que nas reformulações promovidas ao longo de sua existência, o PPE manteve o pressuposto de que a educação abrange os processos de produção e de transmissão de conhecimentos construídos socialmente. Com tal eixo norteador, a sua proposta de formação perpassa teorias e concepções que fundamentam a educação escolar e não escolar, a estrutura e a organização do sistema de ensino, as políticas públicas educacionais e os processos de ensino e aprendizagem. Esses aspectos são tratados em suas manifestações históricas e com a finalidade de projetar alternativas de ação concreta na educação.

No que se refere à Autoavaliação, o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes), instituído pela Lei n. 10.861 de 14 de abril de 2004, estabeleceu a obrigatoriedade da realização de procedimentos de autoavaliação pelas instituições de ensino superior (IES). Em atendimento a essa legislação, a Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (Conaes) deu início ao processo de autoavaliação das IES em setembro de 2004, com cronograma de conclusão previsto para setembro de 2006.

A Universidade Estadual de Maringá, em consonância com a Lei n. 10.861, por meio da Resolução n.º 015/2006-COU, instituiu sua Proposta de Autoavaliação, objetivando planejar, implantar e desenvolver ações avaliadoras no âmbito do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão, para subsidiar a gestão acadêmica, com vistas à potencialização e ao desenvolvimento do desempenho institucional.

Para a Autoavaliação da Pós-Graduação, o Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão aprovou a Resolução n.º 038/2019-CEP que instituiu a Sistemática de Autoavaliação no Âmbito dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* na Universidade Estadual de Maringá (UEM). A referida Resolução concebe a autoavaliação como um processo dinâmico, avaliativo, conceituado e autogerido pela comunidade acadêmica, cuja sistemática deve estar alinhada com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e envolver as dimensões da Formação oferecida pelo Programa, do Impacto do Programa na Sociedade e da Responsabilidade Social, bem como a efetivação de sua missão. Destarte, o processo que envolve a preparação, a implementação, a análise, a divulgação, o uso dos resultados e a meta-avaliação deve possibilitar a reflexão sobre o contexto e as políticas adotadas pelo Programa e contribuir para a tomada de decisões acadêmico-administrativas.

4 CONCEPÇÃO DE AUTOAVALIAÇÃO

A delimitação conceitual de Autoavaliação tem sido pauta de discussão e de determinação da Gestão e do Corpo Docente do PPE desde o ano de 2016, quando no âmbito do Conselho Universitário (COU) da UEM foram aprovadas as diretrizes da Autoavaliação da instituição, pela Resolução n. 015/2016-COU. A atual Gestão do PPE (2022-2024) e seu corpo docente designou uma Comissão de Autoavaliação instituída pela Portaria n. 016/2023-PPE, no qual tem recomendado estudos e estratégias ancoradas no resgate histórico da avaliação interna e externa do PPE e nas bases teóricas presentes nos documentos oficiais da UEM, documentos da CAPES, fontes de estudos e pesquisas produzidas por pesquisadores da área.

Ao longo da sua história, os cursos ofertados pelo PPE têm conservado o zelo e a preocupação com a qualidade formativa dos discentes, do seu corpo docente e da adequada infraestrutura. A partir da política interna de autoavaliação desenvolvida pela Comissão Própria de Autoavaliação (CPA) da UEM, estabelecida na Resolução n. 015/2016-COU, e orientando-se pela Resolução n. 38/2019-PPG, que instituiu a Sistemática de Autoavaliação no âmbito dos Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu na UEM, consideram-se como diretrizes avaliativas: a análise das atuais práticas pedagógicas, a relevância social e científica das pesquisas realizadas, a integração entre a graduação e a pós-graduação, a concepção da extensão e a articulação dessas atividades com o ensino, com a pesquisa e com as demandas sociais; a avaliação da concepção dos currículos e a organização didático-pedagógica dos cursos da Instituição; a avaliação da estrutura curricular dos cursos de graduação e de pós-graduação, a fim de adequá-las às diretrizes curriculares nacionais e aos objetivos de cada curso.

Com o desafio de desenvolver a propositura de Autoavaliação sistemática como parte integrante da política de avaliação no âmbito dos programas de pós-graduação no país¹, como processos que se complementam, o PPE busca sistematizar os seus procedimentos avaliativos. Assim, a Autoavaliação do PPE será

¹ A Comissão da CAPES (Portaria n. 148/2018-CAPES) tem como objetivo implantar uma sistemática de autoavaliação no âmbito dos programas de pós-graduação no Brasil. Este Grupo de Trabalho (GT) elaborou o relatório preliminar intitulado “Autoavaliação de Programas de Pós-graduação” (CAPES, 2018), para subsidiar teórica tecnicamente o aprimoramento do processo de avaliação da pós-graduação.

desenvolvida nas seguintes etapas: Preparação, Implementação, Divulgação dos Resultados, Usos dos Resultados e a sua Meta-avaliação.

Doravante a política interna de avaliação da UEM, seus processos e resultados desenvolvidos pela avaliação externa da CAPES, concebidos pela atuação dos seus pares, o PPE visa ao padrão de qualidade a começar pelo amadurecimento e o avanço desse processo avaliativo externo e interno. Como corresponsáveis pela melhoria da pós-graduação *stricto sensu* em nosso país, da qual a Autoavaliação é um “organizador qualificado” (LEITE; VERHINE; DANTAS; BERTOLIN, 2020), docentes, discentes, egressos e técnicos são os protagonistas. Com os dados obtidos na Autoavaliação, o PPE busca o autoconhecimento e consolidar a missão de executar qualitativamente a formação dos discentes na área da Educação, atender aos quesitos no que se refere ao caráter inovador das produções, aos impactos econômico, social, cultural e à internacionalização e visibilidade do Programa.

Para Souza (2022), as atuais demandas da Autoavaliação se justificam pelos seguintes aspectos: a) permanência do desafio pela busca da qualidade na área da Educação no país; b) a Avaliação e Autoavaliação como recursos pedagógicos para a adequada gestão dos programas; c) aproximação do atual sistema de avaliação externa à realidade interna do programa; d) compreensão dos limites e das possibilidades do Programa para o alcance da sua missão e dos seus objetivos e seus impactos na Sociedade. Nesse sentido, como processo formativo, a Autoavaliação do PPE é concebida como a ação reflexiva sobre a sua prática, balizando-se por princípios éticos, de respeito à individualidade dos envolvidos, de direito à privacidade, mediante um processo coletivo e democrático, corroborando com a ideia de que:

[...] a autoavaliação sendo realizada pelos sujeitos que fazem a instituição ser o que é e o que almeja ser em busca da melhoria da sua qualidade pública, ao estabelecer-se como um processo de debate de ideias, autônomo e participativo, com sujeitos donos da sua titularidade, carrega consigo a vivência de uma prática democrática (LEITE; VERHINE; DANTAS; BERTOLIN, 2020, p. 345).

Dias Sobrinho (2002, p. 134), ao tratar da avaliação no ensino superior, enfatiza que tanto a avaliação externa quanto a interna “[...] devem fazer parte de um mesmo processo articulado, de modo a se complementarem e não se excluírem”, portanto, ambas fazem parte de um único eixo alicerçado na concepção de avaliação formativa, processual e emancipatória, perspectiva adotada neste projeto. Busca-se conhecer

os desafios e as possibilidades, a fim de propor estratégias para melhorar o que for identificado como pontos frágeis e fortalecer as boas práticas. Portanto, a Autoavaliação será fundamental para um melhor conhecimento do Programa e para a tomada de decisões baseada em evidências, sustentando-se por princípios éticos que leve “[...] em conta a correção de trajetórias e de futuros percebidos” (CAPES, 2019, p. 07).

5 METODOLOGIA PARA A ELABORAÇÃO DO PROJETO E PARA A IMPLEMENTAÇÃO DA AUTOAVALIAÇÃO

Em outubro de 2022, após a divulgação do resultado de Avaliação pela Capes, na qual o PPE alcançou o Conceito 5, o programa realizou reunião com o corpo docente para a discussão de cada um dos indicadores da Ficha de Avaliação e dos respectivos conceitos alcançados, caracterizando-se como ação de sensibilização para a implantação de um processo de autoavaliação, com a participação do conjunto de docentes e de discentes.

Na análise dos conceitos obtidos em cada quesito, foram destacados os itens nos quais o PPE obteve conceito BOM e, portanto, que necessitam de maior atenção, de modo a garantir a qualidade do Programa e a elevar a sua nota na próxima avaliação pela Capes. Também foram tratados outros aspectos que podem contribuir para a consecução desse objetivo.

A nota 5 obtida pelo PPE decorre da somatória dos conceitos nos respectivos quesitos: Quesito 1: Programa; Quesito 2: Formação; Quesito 3: Impacto na sociedade, totalizando um valor que, por aproximação, alcançou o conceito 5. Os indicadores em que o PPE obteve conceito BOM, são: a) incentivo do programa à presença de membros externos nos processos de autoavaliação; b) qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa; c) adequação temática entre as teses e dissertações e as linhas e projetos de pesquisa; d) publicação dos egressos em artigos científicos avaliados com Qualis B4 ou superior; e) Publicação dos egressos em artigos científicos avaliados com Qualis A4 ou superior; f) Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação; g) Porcentagem de docentes permanentes, cujos projetos de pesquisa contam com participação de discentes; h) Presença de estratégias inovadoras de formação. Embora estejam presentes as ações desenvolvidas nos Grupos de Pesquisas pelos docentes do PPG, não foram detalhadas no relatório as repercussões das estratégias inovadoras do Programa; i) Porcentagem de docentes permanentes que realizam anualmente as atividades de pesquisa e orientação de mestrado ou doutorado e, durante o quadriênio, atividades de docência na pós-graduação; j) Efeito de transformação no ambiente acadêmico e social da produção intelectual do PPG, em

relação ao seu contexto, seus objetivos e sua missão; k) Conteúdo e forma da página web do PPG.

Nessa reunião, foi definida a realização de um Seminário de Integração, com o objetivo de os professores divulgarem e debaterem as pesquisas que coordenam e às quais estão ligadas as orientações que realizam no mestrado e no doutorado – um evento de integração do PPE e dos cursos de Pedagogia da UEM (modalidade presencial - sede, modalidade presencial - Campus Regional de Cianorte, modalidade Educação a Distância e Parfor).

Visando a fortalecer o processo participativo da comunidade acadêmica do PPE, no início do mês de fevereiro de 2023, foi realizada uma reunião com o corpo discente do Programa na qual foram apresentadas as linhas de pesquisa, salientando-se a importância: a) da aderência das pesquisas, das teses e das dissertações às respectivas linhas; b) da participação dos orientandos nos projetos de pesquisa dos seus orientadores; c) da participação discente no conjunto das atividades formativas desenvolvidas pelo PPE; d) do processo de autoavaliação e de comissões com representatividade discente; e) da divulgação dos resultados de estudos em periódicos e em eventos científicos; f) da atualização constante do currículo Lattes.

A coordenação do Programa realizou, ainda, uma exposição sobre o Impacto Social do PPE e sobre a Internacionalização, itens relevantes para que o PPE possa cumprir a sua função social e atingir os objetos de avaliação estabelecidos pela Capes. Na reunião foi reforçada a importância de todos participarem do Seminário de Integração organizado para o debate sobre a qualidade das pesquisas desenvolvidas pelos docentes do PPE e sobre a aderência dessas pesquisas à linha de pesquisa à qual o docente está vinculado.

Houve, ainda, uma exposição proferida pela bibliotecária Márcia Regina Paiva, diretora da Biblioteca Central da UEM, sobre o Repositório Institucional, o Currículo Lattes e o ORCID, considerados aspectos fundamentais para a implementação de ações para sanar as fragilidades do PPE.

O Seminário de Integração foi realizado nos dias 13 e 14 de março de 2023. Nesse evento, 21 dos 35 professores das duas linhas de pesquisa que estruturam o PPE a partir de 2022 apresentaram suas pesquisas, destacando a organicidade das duas linhas que são as seguintes: Linha 1: História da Educação, Políticas e Práticas Pedagógicas; Linha 2: Ensino, Aprendizagem e Desenvolvimento Humano. O evento

contou com 223 participantes, sendo eles alunos da graduação, mestrandos e doutorandos do PPE, docentes dos cursos de Pedagogia da UEM e membros de Grupos de Pesquisa liderados por docentes do PPE. Nesse evento, docentes e discentes tiveram a oportunidade de conhecer as pesquisas desenvolvidas no PPE e de participar das palestras “O futuro é hoje: os desafios da pós-graduação em Educação no Brasil”, proferida pela professora Geovana Mendonça Lunardi Mendes, presidente da Associação Nacional de Pesquisa e Pós-graduação em Educação (Anped) e “Pesquisa na Pós-Graduação e articulação com a graduação e a educação básica”, proferida pela professora Rosângela Célia Faustino, coordenadora do PPE.

Uma vez realizadas essas ações para a sensibilização e a participação da comunidade acadêmica do PPE no processo de Autoavaliação do Programa, a Comissão designada pela Portaria n. 016/2023-PPE passou a realizar estudos de documentos destinados a orientar a Autoavaliação no âmbito da pós-graduação, dentre os quais o Relatório do Grupo de Trabalho “Autoavaliação de Programas de Pós-Graduação”, que “apresenta a proposta de uma sistemática de autoavaliação no âmbito dos programas de pós-graduação, com a intenção de se tornar um componente relevante para a avaliação realizada pela CAPES” e a Resolução N.º 038/2019-CEP, que dispõe sobre a Sistemática de Autoavaliação no Âmbito dos Programas de Pós-Graduação *Stricto Sensu* da Universidade Estadual de Maringá.

6 OBJETIVOS

6.1 Gerais

- Promover a autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Educação (PPE/UEM) em uma perspectiva de colaboração, de participação coletiva e de avaliação contínua e formativa;
- Contribuir para o aprimoramento e o aperfeiçoamento da qualidade do PPE;
- Efetivar a cultura da autoavaliação na comunidade acadêmica do PPE;
- Gerar informações para subsidiar a gestão dos processos didático-pedagógicos e administrativos do PPE.

6.1.1 Objetivos específicos

- Identificar potencialidades e deficiências do Programa de Pós-Graduação em Educação da UEM, com vistas à proposição de ações para a solução de problemas detectados;
- Avaliar o PPE na sua relação com a instituição e a pós-graduação *stricto sensu* brasileira, buscando observar a coerência entre a missão do PPE e as ações por ele realizadas;
- Avaliar ações implementadas a partir do Planejamento Estratégico do PPE;
- Realizar avaliações contínuas pelo corpo discente e pelo corpo docente, por meio de instrumentos específicos para cada um desses segmentos.

Considerando a concepção de avaliação assumida neste Projeto, bem como os objetivos a serem alcançados, serão realizados debates e reuniões para sensibilizar discentes e docentes a responderem a questionários específicos (Anexos 1 a 7), para cada um dos segmentos da comunidade acadêmica do PPE.

7 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

A Comissão Própria de Avaliação da UEM (CPA) possui um instrumento de avaliação para a pós-graduação que abrange a infraestrutura e aspectos didático-pedagógicos. Como o PPE integra a pós-graduação da IES, esse instrumento foi adaptado e ampliado em outros instrumentos para serem respondidos pelos discentes do mestrado e do doutorado do PPE, como também foram criados outros instrumentos.

No PPE, anualmente², serão respondidas questões relativas à autoavaliação discente, à Biblioteca, à Infraestrutura do Programa e da UEM, à Oportunidade para a participação de atividades acadêmicas, às Políticas de atendimento aos alunos, ao Estágio de Docência, bem como sobre as dissertações e teses. Ao término de cada disciplina, os alunos responderão questões para a avaliação das disciplinas e dos docentes³ e os docentes responderão questões para a avaliação dos discentes e da disciplina ministrada⁴.

Os docentes também responderão, anualmente, ao instrumento de Avaliação do docente sobre o PPE⁵ composto de questões relacionadas aos seguintes aspectos: autoavaliação do docente, avaliação do corpo discente, das políticas da UEM para pós-graduação, da infraestrutura da UEM e do PPE e da gestão.

O processo de coleta de dados por meio de instrumentos a serem respondidos pelos dois segmentos – docentes e discentes – inclui a realização de reuniões para a sensibilização acerca da necessidade e da importância da participação de todos no processo de autoavaliação.

Para a exequibilidade do processo de autoavaliação do PPE foi definido um cronograma das suas diferentes etapas, ações e aplicação dos instrumentos avaliativos.

O processo de autoavaliação do PPE inclui o acompanhamento do egresso, que terá início com a aplicação de questionário aos ingressantes do mestrado⁶ e do doutorado⁷, no primeiro semestre do curso, para que sejam traçados o perfil dos

² Anexo 1 – Avaliação anual pelo discente

³ Anexo 2 – Avaliação das disciplinas e dos docentes pelos discentes

⁴ Anexo 3 – Avaliação dos discentes e da disciplina pelos docentes

⁵ Anexo 4 – Avaliação pelos docentes sobre o PPE (anual)

⁶ Anexo 6 - Avaliação pelos ingressantes - Mestrado

⁷ Anexo 7 - Avaliação pelos ingressantes - Doutorado

ingressantes, de modo a subsidiar ações voltadas ao atendimento de questões específicas do mestrado e do doutorado. Os egressos⁸ participam desse processo, respondendo ao questionário cujo [link](#) será disponibilizado na página do PPE e encaminhado por e-mail aos concluintes dos últimos cinco anos. Com esse questionário, espera-se obter informações sobre o Impacto Social do PPE, a qualidade da formação oferecida, a relação do PPE com a educação básica, dentre outros aspectos.

Além da coleta de dados por meio de questionários, serão realizadas ações com a participação de outras comissões, de modo que o processo de autoavaliação, tanto possa orientar a correção de fragilidades e a manutenção de ações exitosas, como acompanhar e orientar o alcance das metas estabelecidas pela Capes, subsidiar o processo de credenciamento e credenciamento de docentes e a elaboração do Relatório Sucupira.

Serão realizados:

- a) Levantamento e análise da produção científica do corpo docente, do corpo discente e dos egressos, utilizando-se como base de dados os currículos lattes.
- b) Seminário anual de Pesquisa e de Autoavaliação, para a divulgação de resultados e avaliação das metas e ações do Planejamento Estratégico.

Os dados obtidos serão analisados considerando a missão, os objetivos e o planejamento estratégico do Programa, cujos resultados compõem o relatório anual, juntamente com a avaliação qualitativa da produção científica, da aderência das orientações aos projetos de pesquisa, aos Grupos de pesquisas e à Linha de pesquisa à qual o professor está vinculado, do processo de credenciamento dos docentes e do Planejamento Estratégico do PPE.

O relatório final será enviado ao Conselho Acadêmico para aprovação, enviado à Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação, conforme determina a Resolução 038/2019-PPG e divulgados na página oficial do PPE e por outros meios de comunicação, de modo a serem apropriados pela comunidade acadêmica. Espera-se que esses resultados possam subsidiar a tomada de decisões da gestão acerca de aspectos didático-pedagógicos e administrativos.

⁸ Anexo 5 – Instrumento de Acompanhamento dos Egressos do PPE

8 CRONOGRAMA

Nº	Atividade	Período
01	Aprovação do Projeto pelo Conselho Acadêmico	jun./2023
02	Envio de e-mail aos egressos com link do Instrumento de Acompanhamento dos Egressos do PPE (Anexo 5)	jul./2023
03	Realização de Seminário de Autoavaliação para a sensibilização	Jul./2023
04	Aplicação de questionário aos ingressantes do mestrado e do doutorado (anexos 6 e 7)	Jul./2023
05	Aplicação do instrumento de avaliação de disciplinas e docentes pelo discente (Anexo 2)	set./2023
06	Aplicação do questionário de avaliação pelo docente sobre os discentes e a disciplina (Anexo 3)	set./2023
07	Aplicação do Instrumento de Avaliação anual pelo discente (Anexo 1)	dez./2023
08	Aplicação de Instrumento de Avaliação pelos docentes sobre o PPE (anual) (Anexo 4)	dez./2023
09	Análise dos dados	fev. mar./2024
10	Elaboração do Relatório	abr. maio./2024
11	Envio do Relatório para Aprovação pelo Conselho Acadêmico	jun./2024
12	Divulgação dos resultados e envio do relatório para a Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PPG)	agosto/2024

9 REFERÊNCIAS

CAPES. **Autoavaliação de programas de pós-graduação**: relatório do Grupo de Trabalho. Brasília, 2019. Disponível em: <https://www.gov.br/capes/pt-br/centrais-de-conteudo/10062019-autoavaliacao-de-programas-de-pos-graduacao-pdf>. Acesso em: 25 jun. 2023.

CAPES. **Portaria n. 148/2018**. Institui a comissão que teve o objetivo de implantar uma sistemática de autoavaliação no âmbito dos programas de pós-graduação no Brasil, 2018.

DIAS SOBRINHO, José. **Universidade e avaliação**: entre a ética e o mercado. Florianópolis: Insular, 2002.

DIAS SOBRINHO, José. **Avaliação**: políticas educacionais e reformas da educação superior. São Paulo: Cortez, 2003.

LEITE, Denise; VERHINE, Robert; DANTAS, Lys Maria Vinhaes; BERTOLIN, Julio Cesar Godoy. A autoavaliação na pós-graduação (PG) como componente do processo avaliativo da CAPES. **Avaliação**: Campinas; Sorocaba, SP, v. 25, n. 02, p. 339-353, jul. 2020. Disponível em: <https://www.scielo.br/j/aval/a/whfJzmNx7Vgpcr7c6Zj5kXz/>. Acesso em: 25 jun. 2023.

SOUSA, Ângelo Ricardo de. **Proposta de Trabalho**. Coordenação de Área/CAPES – Educação (2022-2026) – Processo n.º 23038.013428/2022-12. Curitiba: 19 de setembro de 2022.

UEM. **Resolução n. 38/2019 - CEP**. Dispõe sobre a Sistemática de Autoavaliação no Âmbito dos Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu da Universidade Estadual de Maringá. 2019. Disponível em: <http://www.scs.uem.br/2019/cep/038cep2019.htm> Aceso em 23 de jun. 2023.

UEM. **Resolução n. 15/2016 - COU**. Aprova proposta de autoavaliação da UEM. 2016. Disponível em: <http://www.scs.uem.br/2016/cou/015cou2016.htm> Acesso em 23 de jun. 2023.

ANEXO 1 – AVALIAÇÃO ANUAL PELO DISCENTE

1- Autoavaliação Discente

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo
1.1- Sua frequência e sua pontualidade nas disciplinas	()	()	()	()	()
1.2- Seu empenho e participação nas disciplinas	()	()	()	()	()
1.3- Seu interesse e aprendizagem nas disciplinas	()	()	()	()	()
1.4- Seu interesse em participar de projetos de pesquisa, de extensão e de grupos de pesquisa	()	()	()	()	()
1.5- Seu empenho em participar de eventos científicos	()	()	()	()	()
1.6- Seu empenho em publicar artigos científicos (artigo completo ou resumo) para a divulgação dos resultados da sua pesquisa	()	()	()	()	()
1.7- Seu empenho em manter o seu currículo Lattes atualizado	()	()	()	()	()
1.8- Seu empenho na realização da dissertação/tese no prazo	()	()	()	()	()
1.9- Seu empenho em participar das reuniões do Grupo de Pesquisa	()	()	()	()	()
1.10- Seu empenho em apresentar trabalhos em eventos científicos	()	()	()	()	()

1.11- Campo aberto para comentários:

2- Avaliação discente sobre a Biblioteca Central

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
2.1- Condições físicas da Biblioteca em relação à ventilação, à iluminação, à acústica, ao mobiliário e à limpeza	()	()	()	()	()	()
2.2- Espaço para estudo individual e em grupo na Biblioteca	()	()	()	()	()	()
2.3- Adequação do acervo da Biblioteca para atender às necessidades do PPE	()	()	()	()	()	()
2.4- Informatização da Biblioteca	()	()	()	()	()	()
2.5- Atendimento pelos funcionários da Biblioteca	()	()	()	()	()	()

2.6- Campo aberto para comentários acerca deste grupo de perguntas:

3- Avaliação discente sobre a infraestrutura do PPE

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
3.1- Estrutura de atendimento da secretaria do PPE	()	()	()	()	()	()
3.2- Limpeza e manutenção das salas do PPE	()	()	()	()	()	()
3.3- Limpeza e manutenção dos sanitários com acesso para discentes do PPE	()	()	()	()	()	()
3.4- Equipamentos para a realização de videoconferências	()	()	()	()	()	()
3.5- Tecnologias para a realização de defesas e qualificações com presença remota	()	()	()	()	()	()
3.6- Acessibilidade arquitetônica nos espaços do PPE	()	()	()	()	()	()

3.7- Estrutura e acessibilidade tecnológica do site do PPE	()	()	()	()	()	()
3.8- Condições de atendimento para pessoas com necessidades educacionais especiais	()	()	()	()	()	()

3.9- Campo aberto para comentários acerca deste grupo de perguntas:

4- Avaliação discente sobre a infraestrutura da UEM

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
4.1- Acesso à rede <i>wi-fi</i> da UEM nas dependências da Universidade	()	()	()	()	()	()
4.2- Espaços de convivência e de alimentação próximos ao bloco onde estuda	()	()	()	()	()	()
4.3- Acesso às informações na página da UEM – www.uem.br	()	()	()	()	()	()
4.4- Laboratórios para o desenvolvimento de pesquisas na área da Educação	()	()	()	()	()	()
4.5- Segurança no Campus	()	()	()	()	()	()
4.6- Auditórios na UEM para a realização de eventos presenciais e híbridos	()	()	()	()	()	()
4.7- Acessibilidade arquitetônica no Campus	()	()	()	()	()	()

4.8- Campo aberto para comentários acerca deste grupo de perguntas:

5- Como você avalia a oportunidade para a participação em atividades acadêmicas

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
5.1- Oportunidade para participar de Grupos de Pesquisa	()	()	()	()	()	()
5.2- Oportunidade para participar de Programas de Bolsas de Estudos	()	()	()	()	()	()
5.3- Oportunidade para participar de Projetos de Pesquisa, de Ensino e de Extensão	()	()	()	()	()	()
5.4- Oportunidade para participar de eventos científicos, artísticos e culturais	()	()	()	()	()	()
5.5- Oportunidade para participar de Programas de Bolsa Sanduíche ou Mobilidade Acadêmica	()	()	()	()	()	()

5.6-Dê sua opinião sobre os critérios para a concessão de Bolsas:

6- Como você avalia

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo	Não sei informar
6.1- O atendimento oferecido pela equipe gestora (Coordenação e Conselho Acadêmico) do PPE	()	()	()	()	()	()
6.2- O atendimento médico e psicológico oferecidos pela UEM	()	()	()	()	()	()
6.3- As Políticas de Atendimento pela UEM aos alunos com necessidades educacionais especiais	()	()	()	()	()	()
6.4 - As Ações Afirmativas desenvolvidas pelo PPE	()	()	()	()	()	()

6.5- Campo aberto para comentários acerca deste grupo de perguntas:

ANEXO 2 – AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS E DOS DOCENTES PELOS DISCENTES

Avaliação das disciplinas e dos docentes pelos discentes

1. Disciplina: _____

- () Mestrado
() Doutorado

3. Docente: _____

4. Linha: _____

5. Período (semestre/ano): _____

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo
1.1- Capacidade de comunicação oral (clareza) na exposição dos conteúdos	()	()	()	()	()
1.2- Domínio do conteúdo pelo docente	()	()	()	()	()
1.3- Disponibilidade para sanar dúvidas apresentadas pelos alunos	()	()	()	()	()
1. 4- Adequação dos recursos didáticos utilizados	()	()	()	()	()
1.5- Frequência do professor na disciplina, respeito ao horário e aproveitamento do tempo em aula	()	()	()	()	()
1. 6- Apresentação do programa e do critério de avaliação da disciplina	()	()	()	()	()
1. 7- Cumprimento do programa e do critério de avaliação da disciplina	()	()	()	()	()
1. 8- Cumprimento da carga horária da disciplina	()	()	()	()	()
1. 9- Importância da disciplina no PPE	()	()	()	()	()

1.10- Carga horária destinada ao desenvolvimento do programa da disciplina

- Suficiente
- Insuficiente
- Suficiente, mas deveria ser maior
- Superior ao que deveria ser

1.11- A bibliografia indicada no cronograma/programa foi trabalhada pelo professor

- Totalmente
- Parcialmente
- Não foi trabalhada

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	Péssimo
1.12- Incentivo do professor para a leitura de novas bibliografias	<input type="checkbox"/>				
1.13- Presença de referências atualizadas	<input type="checkbox"/>				
1.14- Presença de referências em língua estrangeira	<input type="checkbox"/>				
1.15- Forma utilizada pelo professor para a avaliação da disciplina	<input type="checkbox"/>				
1.16- Tempo para a realização do trabalho final/avaliação	<input type="checkbox"/>				
1.17- Correção e devolução dos trabalhos/atividades avaliativas	<input type="checkbox"/>				
1.18- Aprendizagem proporcionada pela disciplina	<input type="checkbox"/>				
1.19- Relação da disciplina com as demais disciplinas da Linha e com o Programa	<input type="checkbox"/>				

1.20- Motivo pelo qual você cursou esta disciplina:

Marque todas que se aplicam.

- Compatibilidade de horário com outras disciplinas
- Indicação do orientador
- Indicação de colegas
- Conteúdo da disciplina
- Professor que ministra a disciplina
- Não tinha outra opção de disciplina

() Atender ao plano de estudos previamente aprovado pelo orientador(a)

() Outro

11. Campo aberto para comentários:

ANEXO 3 – AVALIAÇÃO DOS DISCENTES E DA DISCIPLINA PELO DOCENTES

1- Avaliação docente sobre o discente

	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente
1.1. Assiduidade e pontualidade dos alunos na disciplina	()	()	()	()
1.2. Leitura antecipada dos textos para aula	()	()	()	()
1.3. Participação dos alunos no debate dos textos durante a disciplina	()	()	()	()
1.4. Qualidade dos trabalhos finais da disciplina	()	()	()	()

1.5. Campo aberto para comentários acerca deste grupo de perguntas:

ANEXO 4 – AVALIAÇÃO DO PPE PELO DOCENTE (ANUAL)

1- Autoavaliação do Docente

	Sempre	Às vezes	Raramente	Não participo
1.1- Participo de reuniões do Corpo Docente do PPE	()	()	()	()
1.2- Tenho disponibilidade para o atendimento a demandas da Linha	()	()	()	()
1.3- Tenho disponibilidade para atender a demandas da secretaria	()	()	()	()
1.4- Tenho disponibilidade para ministrar disciplinas obrigatórias e eletivas das Linhas	()	()	()	()
1.5- Tenho disponibilidade para a oferta de Tópicos Especiais	()	()	()	()
1.6. Participo do processo de Autoavaliação do PPE	()	()	()	()
1.7. Participo de comissões do PPE	()	()	()	()

2- Como você avalia a atuação do Corpo Docente do PPE

	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente
2.1- Participação dos docentes nas ações e deliberações do PPE	()	()	()	()
2.2- Disponibilidade dos docentes para o atendimento a demandas das Linhas	()	()	()	()
2.3- Disponibilidade dos docentes para o atendimento a demandas da secretaria	()	()	()	()
2.4. Disponibilidade dos docentes para a oferta	()	()	()	()

de disciplinas

obrigatórias e eletivas

2.5. Disponibilidade dos

docentes para a oferta

de Tópicos Especiais

()

()

()

()

2.6- Campo aberto para comentários acerca deste grupo de perguntas:

3- Como você avalia a gestão do PPE (Coordenação/Conselho Acadêmico)

	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente
3.1- Divulgação de editais de agências de fomento	()	()	()	()
3.2- Critérios para a destinação de auxílio financeiro aos docentes para a participação em eventos	()	()	()	()
3.3- Incentivo para a submissão de propostas a editais de agências de fomento	()	()	()	()
3.4- Divulgação de editais internos (do PPE e da UEM)	()	()	()	()
3.5- Tecnologias disponíveis para a realização de qualificações e defesas com a presença remota de membros da banca	()	()	()	()
3.6- Estrutura de atendimento pela secretaria do PPE	()	()	()	()
3.7- Atendimento a demandas da PPG pelo PPE	()	()	()	()

3.8- Campo aberto para comentários acerca deste grupo de perguntas:

4- Como você avalia as políticas da UEM para a Pós-Graduação e as políticas do PPE

	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente
4.1- Políticas da UEM para a concessão de Bolsas para o PPE	()	()	()	()
4.2- Políticas do PPE para a concessão de Bolsas de mestrado e de doutorado	()	()	()	()
4.3- Atendimento de demandas do PPE pela gestão superior e pró-reitorias	()	()	()	()
4.4- Políticas da UEM para o atendimento aos alunos da Pós-graduação com necessidades educacionais especiais	()	()	()	()
4.5- Exequibilidade do Planejamento Estratégico do PPE	()	()	()	()
4.6- Exequibilidade do processo de autoavaliação do PPE	()	()	()	()

4.7- Campo aberto para comentários acerca deste grupo de perguntas:

5- Como você avalia a infraestrutura do PPE

	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente
5.1- Limpeza e manutenção das salas de aula do PPE	()	()	()	()
5.2- Limpeza e manutenção dos sanitários com acesso para discentes do PPE	()	()	()	()
5.3- Equipamentos para a realização de videoconferências	()	()	()	()
5.4- Tecnologias para a realização de defesas e qualificações com a	()	()	()	()

presença remota de
membros da banca

5.5- Estrutura e
acessibilidade
tecnológica do site do
PPE () () () ()

5.6- Condições do PPE
para o atendimento a
pessoas com
necessidades
educacionais especiais () () () ()

5.7- Campo aberto para comentários acerca deste grupo de perguntas:

6- Como você avalia a infraestrutura da UEM

	Ótimo	Bom	Regular	Insuficiente
6.1- Acesso à rede <i>wi-fi</i> da UEM nas dependências da Universidade	()	()	()	()
6.2- Espaços de convivência e de alimentação	()	()	()	()
6.3- Acesso às informações na página da UEM – www.uem.br	()	()	()	()
6.4- Laboratórios para o desenvolvimento de pesquisas na área de Educação	()	()	()	()
6.5- Disponibilidade e estrutura dos auditórios para o atendimento às demandas do PPE	()	()	()	()
6.6- Segurança no Campus	()	()	()	()
6.7- Locais na UEM para a realização de eventos presenciais e híbridos	()	()	()	()
6.8- Acessibilidade arquitetônica no Campus	()	()	()	()

6.9- Campo aberto para comentários acerca deste grupo de perguntas:

ANEXO 5 – INSTRUMENTO DE ACOMPANHAMENTO DOS EGRESSOS DO PPE

1- Avaliação pelo Egresso

1.1- Nome completo: _____

1.2- CPF (sem pontos ou traços): _____

1.3- E-mail: _____

2- Último grau de formação obtido no PPE

- Mestrado
- Doutorado

2.1- Ano de conclusão: _____

3- Qual a sua profissão atual?

- Professor da educação infantil - rede pública
- Professor da educação infantil - rede privada
- Professor dos anos iniciais do ensino fundamental - rede pública
- Professor dos anos iniciais do ensino fundamental - rede privada
- Professor dos anos finais do ensino fundamental - rede pública
- Professor dos anos finais do ensino fundamental - rede privada
- Professor do ensino médio - rede pública
- Professor do ensino médio - rede privada
- Professor do ensino superior - rede pública
- Professor do ensino superior - rede privada
- Assessoria técnica
- Gestor secretaria municipal de educação
- Gestor escolar - escola pública
- Gestor escolar - escola privada
- Pedagogo escolar - escola pública
- Pedagogo escolar - escola privada
- Tutor da EaD
- Outro

3.1- Se outro, qual? _____

4- Como você avalia os estudos realizados no PPE

- Insuficiente
- Bom
- Ótimo
- Excelente

4.1- Campo aberto para comentários:

5- A pós-graduação realizada no PPE contribuiu para a sua atuação profissional?

- () Muito
- () Pouco
- () Não contribuiu

5.1- Indique como o PPE contribuiu para a sua atuação profissional?

6- Na sua opinião, que ações o PPE poderia promover para melhorar a qualidade da formação dos pós-graduandos?

7- A estrutura pedagógica do curso (mestrado ou doutorado) possibilitou uma formação adequada

- () Plenamente
- () Parcialmente
- () Precariamente
- () Não possibilitou

8- Os conhecimentos obtidos no PPE são importantes para a sua atuação profissional?

- () Sim
- () Não

9- Você aplica no seu dia a dia profissional os conhecimentos que obteve no PPE?

- () Frequentemente
- () Às vezes
- () Raramente
- () Não aplico

10- Após a conclusão do Mestrado/Doutorado no PPE, como você divulgou os resultados da sua pesquisa?

- () Artigos em periódicos especializados
- () Capítulos de livros
- () Livro
- () Comunicação oral em Eventos científicos
- () Palestras em eventos
- () Artigos ou resumos em Anais de Eventos
- () Projetos de Extensão
- () Não divulguei

11- Indique as publicações realizadas no período de 2019 a 2023

11.1- Título do trabalho:

11.1- Autor(es):

11.1- Título do Periódico ou livro:

11.1- ISSN: _____

11.1- Página inicial e final: _____

11.1- Ano: _____

11.2- Indique as publicações realizadas no período 2019 a 2023.

11.2- Título do trabalho:

11.2- Autor(es):

11.2- Título do Periódico ou livro:

11.2- ISSN: _____

11.2- Página inicial e final: _____

11.2- Ano: _____

11.3- Indique as publicações realizadas no período 2019 a 2023.

11.3- Título do trabalho:

11.3- Autor(es):

11.3- Título do Periódico ou livro:

11.3- ISSN: _____

11.3- Página inicial e final: _____

11.3- Ano: _____

11.4- Indique as publicações realizadas no período 2019 a 2023.

11.4- Título do trabalho:

11.4- Autor(es):

11.4- Título do Periódico ou livro:

11.4- ISSN: _____

11.4- Página inicial e final: _____

11.4- Ano: _____

11.5- Indique as publicações realizadas no período 2019 a 2023.

11.5- Título do trabalho:

11.5- Autor(es):

11.5- Título do Periódico ou livro:

11.5- ISSN: _____

11.5- Página inicial e final: _____

11.5- Ano: _____

12- Você continua participando do Grupo de Pesquisa do orientador?

- Sim
 Não

13- Você participou como ouvinte de Eventos Científicos, após a conclusão da pós-graduação no PPE? Quantos?

- de 01 evento
 de 02 eventos
 de 03 eventos
 de 04 eventos
 mais de 04 eventos
 não participei

14- Como você avalia o impacto local e regional do PPE no âmbito da educação?

- Ótimo
 Bom
 Regular
 Insuficiente

15- Se você concluiu o Mestrado, tem interesse em realizar Doutorado no PPE?

- Sim
 Não
 Já realizei
 Estou realizando em outro programa
 Estou realizando no PPE

15.1- Indique a IES em que está realizando ou que pretende realizar o doutorado:

16- Se você concluiu o Doutorado, tem interesse em realizar estágio de Pós-Doutorado?

- Sim
- Não
- Já realizei
- Estou realizando.

16.1- Indique a IES em que está realizando ou que pretende realizar o doutorado:

17- Como você avalia os estudos decorrentes de disciplinas e eventos realizados no PPE

- Insuficiente
- Bom
- Ótimo
- Excelente

17.1- Campo aberto para comentários:

18- Na sua opinião, que ações o PPE poderia promover para melhorar a qualidade da formação dos pós-graduandos?

19- Os conhecimentos obtidos no PPE são importantes para a sua atuação profissional?

- Sim
- Não

9.1- Por quê?

20- Você aplica no seu dia a dia profissional os conhecimentos que obteve no PPE?

- Frequentemente
- Às vezes
- Raramente
- Não aplico

21- Você acredita que a formação ofertada pelo PPE produz impactos
Marque todas que se aplicam.

- Nos egressos pela capacidade assimilação de novas informações e conhecimentos científicos.
- Nas profissões em que atuam, porque contribuem para gerar inovações.
- Na Educação Básica, porque ajuda a compreender os problemas e buscar soluções.
- No Ensino Superior, porque contribui para formar o quadro de docentes, de pesquisadores e de demais profissionais desse nível de ensino.
- Na sociedade brasileira e internacional, porque produz novos conhecimentos para a educação e para o desenvolvimento humano.

22- Durante a realização da pós-graduação no PPE, você teve conhecimento da possibilidade de participação de experiência internacional?

- Sim
- Não

23- Se você respondeu sim na questão anterior, como você teve contato?

- Página do PPE
- Página da UEM
- E-mail do Programa
- Redes sociais
- Indicação do orientador
- Outro

23.1- Se outro, qual?

24- Você teve alguma experiência internacional durante a realização do curso no PPE?

- Sim
- Não
- Não me interessei por esta experiência
- Não tomei conhecimento de ações de internacionalização

ANEXO 6 - AVALIAÇÃO PELO INGRESSANTE - MESTRADO

Instrumento de Avaliação para o ingressante - Mestrado

1.1- Cidade: _____

1.2- Estado

- Acre
- Alagoas
- Amapá
- Amazonas
- Bahia
- Ceará
- Espírito Santo
- Goiás
- Maranhão
- Mato Grosso
- Mato Grosso do Sul
- Minas Gerais
- Pará
- Paraíba
- Paraná
- Pernambuco
- Piauí
- Rio de Janeiro
- Rio Grande do Norte
- Rio Grande do Sul
- Rondônia
- Roraima
- Santa Catarina
- São Paulo
- Sergipe
- Tocantins
- Distrito Federal

1.4- Primeiro curso de graduação:

1.5- Instituição em que realizou o primeiro curso de graduação:

1.6- Ano de conclusão do primeiro curso de graduação: _____

1.7- Possui segundo curso de graduação?

() Sim

() Não

1.7.1- Qual?

1.7.2- Instituição em que realizou o segundo curso de graduação:

1.7.3- Ano de conclusão do segundo curso de graduação: _____

1.8- Possui terceiro curso de graduação?

() Sim

() Não

1.8.1- Qual?

1.8.2- Instituição em que realizou o terceiro curso de graduação:

1.8.3- Ano de conclusão do terceiro curso de graduação: _____

1.9- Atuação profissional

() Trabalho na área da minha formação na graduação

() Trabalho em uma área diferente da área de formação na graduação

() Não trabalho

1.10- Minha atuação profissional é:

- docente na educação infantil
- docente nos anos iniciais do ensino fundamental
- docente nos anos finais do ensino fundamental
- docente no ensino superior
- Tutor EaD
- Pedagogo escolar
- Técnico-administrativo em instituição escolar da educação básica
- Técnico-administrativo em instituição escolar de ensino superior
- Estagiário na educação infantil
- Estagiário nos anos iniciais do ensino fundamental
- Estagiário nos anos finais do ensino fundamental

1.10.1- Outro. Qual?

1.11- Você participou de eventos, com apresentação de trabalho, durante a graduação?

- Sim
- Não

1.11.1- Quantos? _____

1.12- Você participou de comissões organizadoras de eventos durante a graduação?

- Sim
- Não

1.13.1- Quantas? _____

1.13- Você teve trabalho publicado em Anais de eventos, durante a graduação?

- Sim
- Não

1.13.1- Quantos? _____

1.14 Você realizou projeto de Iniciação Científica, durante a graduação?

- Sim
- Não

1.14.1- Quantos? _____

1.15- Você teve trabalhos publicados em periódicos científicos, durante a graduação?

- Sim
 Não

1.15.1- Quantos? _____

1.16- Você participou de Projeto de Extensão, durante a graduação?

- Sim
 Não

1.16.1- Quantos? _____

1.17- Você participou de Projeto de Pesquisa, durante a graduação?

- Sim
 Não

1.17.1- Quantos? _____

1.18- Qual a sua Linha de Pesquisa no PPE?

- Linha 1: História da Educação, Políticas e Práticas Pedagógicas
 Linha 2: Ensino, Aprendizagem e Desenvolvimento Humano

1.19- Particpei de processo seletivo para o mestrado no PPE, em anos anteriores?

- Sim, um
 Sim, dois
 Sim, três
 Sim, mais de três
 Não

1.20- Caso tenha participado de mais de um processo de seleção para o mestrado no PPE, você alterou a Linha de Pesquisa?

- Sim
 Não

1.20.1- Por quê? _____

1.21- Sobre a forma e as etapas do processo de seleção do PPE, para o ingresso em 2023, você considera:

- Excelente
 Razoável
 Inadequado

1.21.1- Por quê? _____

1.22- Em sua opinião, quais os pontos positivos do processo de seleção e o que poderia ser melhorado?

1.23- Quais os motivos pelos quais você escolheu cursar mestrado no PPE?

1.24- Qual a sua expectativa em relação às disciplinas do mestrado?

1.25- Qual a sua expectativa em relação às atividades de pesquisa no mestrado?

1.26- Qual a sua expectativa em relação à participação em eventos durante o mestrado?

1.27- Qual a sua expectativa em relação à obtenção de bolsa de estudos durante o mestrado?

1.28- Qual a sua expectativa em relação à mobilidade acadêmica internacional durante o mestrado?

ANEXO 7 - AVALIAÇÃO PELO INGRESSANTE – DOUTORADO

Instrumento de Avaliação para o ingressante Doutorado

1.1- Cidade e Estado de residência: _____

1.2- Cidade: _____

1.3- Estado:

- () Acre
- () Alagoas
- () Amapá
- () Amazonas
- () Bahia
- () Ceará
- () Espírito Santo
- () Goiás
- () Maranhão
- () Mato Grosso
- () Mato Grosso do Sul
- () Minas Gerais
- () Pará
- () Paraíba
- () Paraná
- () Pernambuco
- () Piauí
- () Rio de Janeiro
- () Rio Grande do Norte
- () Rio Grande do Sul
- () Rondônia
- () Roraima
- () Santa Catarina
- () São Paulo
- () Sergipe
- () Tocantins
- () Distrito Federal

1.4- Instituição em que realizou o Mestrado:

1.5- Área em que realizou o Mestrado:

1.6- Ano de conclusão do Mestrado: _____

1.7- Foi bolsista durante o Mestrado? _____

1.8- Atuação profissional

- Trabalho na área da minha formação no mestrado
- Trabalho em uma área diferente da minha formação no mestrado
- Não trabalho

1.9- Minha atuação profissional é:

- docente na educação infantil
- docente nos anos iniciais do ensino fundamental
- docente nos anos finais do ensino fundamental
- docente no ensino superior
- Tutor EaD
- Pedagogo escolar
- Técnico-administrativo em instituição escolar da educação básica
- Técnico-administrativo em instituição escolar do ensino superior

1.9.1- Outro. Qual? _____

1.10- Você participou de eventos, com apresentação de trabalho, durante o mestrado?

- Sim
- Não

1.10.1- Quantos? _____

1.11- Você participou de comissões organizadoras de eventos, durante o mestrado?

- Sim
- Não

1.11- Quantos? _____

1.12- Você teve trabalho publicado em Anais de eventos, durante o mestrado?

- () Sim
() Não

1.12.1- Quantos? _____

1.13- Você teve trabalhos publicados em periódicos científicos, durante o mestrado?

- () Sim
() Não

1.13.1- Quantos? _____

1.14- Você participou de Projeto de Extensão, durante o mestrado?

- () Sim
() Não

1.14.1- Quantos? _____

1.15- Você participou de Projeto de Pesquisa, durante o mestrado?

- () Sim
() Não

1.15.1- Quantos? _____

1.16- Você participou de Grupo de Pesquisa, durante o mestrado?

- () Sim
() Não

1.16.1- Quantos? _____

1.17- Qual a sua Linha de Pesquisa no PPE?

- () Linha 1: História da Educação, Políticas e Práticas Pedagógicas
() Linha 2: Ensino, Aprendizagem e Desenvolvimento Humano

1.18- Você participou de processos de seleção para o Doutorado em outras instituições?

- () Sim
() Não

1.19- Você participou de processo seletivo para o doutorado, no PPE, em anos anteriores?

- Sim, um
- Sim, dois
- Sim, três
- Sim, mais de três
- Não

1.20- Caso tenha participado de mais de um processo de seleção para o Doutorado no PPE, você alterou a Linha de Pesquisa?

- Sim
- Não

1.20.1- Por quê? _____

1.21- Sobre a forma e as etapas do processo de seleção do PPE, para o ingresso no Doutorado em 2023, você considera:

- Excelente
- Razoável
- Inadequado

1.21.1- Por quê? _____

1.22- Em sua opinião, quais os pontos positivos do processo de seleção e o que poderia ser melhorado?

1.23- Quais os motivos pelos quais você escolheu cursar o Doutorado no PPE?

1.24- Qual a sua expectativa em relação às disciplinas do doutorado?

1.25- Qual a sua expectativa em relação às atividades de pesquisa no doutorado?

1.26- Qual a sua expectativa em relação à participação em eventos durante o doutorado?

1.27- Qual a sua expectativa em relação à obtenção de bolsa de estudos durante o doutorado?

1.28- Qual a sua expectativa em relação à mobilidade acadêmica internacional/bolsa sanduíche durante o Doutorado?
